



Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2022-11-14

BN: 2022-12-13

Diarienummer: 0960/21

Aktbeteckning: 2-5607

Sirpa Antti-Hilli

Telefon: 031-368 16 09

E-post: sirpa.antti-hilli@sbk.goteborg.se

Ändring av detaljplan II-3207 vid Volvo Torslanda (Sörred 15:3 m.fl.) inom stadsdelen Sörred

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört granskning för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för samråd under tiden 22 december 2021 – 18 januari 2022 och för granskning under tiden 15 juni 2022 –28 juni 2022.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak risk- och säkerhet samt MKN för vatten. Allvarligaste invändningen gäller risker förknippade med transporter av farligt gods.

Kontoret har bedömt att synpunkterna kan tillgodoses genom utökade skyddsbestämmelser mot störningar samt genom en administrativ bestämmelse om villkor för startbesked.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kontoret har bedömt att det inte finns några kvarstående erinringar.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Tillstyrker granskningsförslaget.

Kommentar:

Noteras.

2. Göteborg Energi AB (inkl. dotterbolag)

Inget av bolagen har något att erinra.

Kommentar:

Noteras.

3. Kretslopp- och vattennämnden

Anser att de synpunkter som framfördes under samrådsskedet är omhändertagna och ser inte några ytterligare synpunkter att förmedla.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

4. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas då de befarar att:

- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs.
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Planbestämmelse ”J” som ersätter prickmark möjliggör bebyggelse inom alla områden där prickmark tas bort. Stora delar är redan bebyggda men det finns delar som inte är det. Detta innebär att markens lämplighet måste prövas på nytt.

HÄLSA OCH SÄKERHET

Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) har granskat de efterlysta kompletteringarna avseende geotekniska förutsättningar. Länsstyrelsen delar deras synpunkter att det

krävs klagörande gällande stabilitetsförhållande samt risk för ras eller blocknedfall. Se vidare i bifogat yttrande från SGI (dnr 5.2-2206-0633, daterat 2022-06-28).

Farligt gods

En planbestämmelse som säkerställer 30 meters bebyggelsefritt område från den utpekade farligt godsleden har införts på plankartan vilket är bra. Hur ni har kommit fram till er bedömning i frågan om farligt gods behöver förtydligas i *Tillägg till Planbeskrivningen*. Som Länsstyrelsen tolkar planen kan området bebyggas med industri (J) på ca 50 meters avstånd (delområde 3 på plankartan). 50 meter är i många fall ett bra avstånd men beroende på vad som planeras kan risknivån hamna inom det så kallade ALARP-området vilket betyder att skyddsåtgärder ska värderas. Underlaget behöver kompletteras med hur kommunen har kommit fram till att inga ytterligare åtgärder krävs för delområde 3.

Skyfall

En planbestämmelse är tillagd som möjliggör vissa åtgärder kopplat till att hantera översvämning från skyfall. Frågan kommer dock behöva utredas ytterligare i samband med en framtida exploatering.

Länsstyrelsen noterar att i *PM dagvatten och skyfall* framgår det att området påverkas av höga flöden i Osbäcken. Vi undrar ifall uppgiften stämmer? Skulle uppgiften stämma så måste kommunen beskriva hur detta påverkar området.

MKN FÖR VATTEN

I *PM Dagvatten- och skyfall* (Kretslopp och Vatten, 2022-05-19) är en analys gjord av reningskrav, men analysen är endast en bedömning av dagens föroreningsituation. Planförslaget måste redovisa hur föroreningsituationen blir efter exploatering och efter renings- och fördröjningsåtgärder.

Det saknas även en bedömning av hur möjligheterna att uppnå MKN i berörda recipienter kommer att påverkas av dagvattnet från planområdet. Kommunen måste visa hur planerade åtgärder påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, till exempel med stöd av beräkningar eller andra uppgifter från dagvattenutredning, eller annat underlag som berör vattenkvalitén. Bedömningen bör innefatta de ämnen som de berörda vattenförekomsterna har problem med, samt de ämnen som framgår under de påverkanskällor som utpekats som betydande i VISS (Vatteninformationssystem Sverige), och som är relevanta för planområdet.

Det behöver även beskrivas hur dagvattenflöden efter planens genomförande kommer att påverka recipienterna. Planförslaget behöver exempelvis redovisa om ökad risk för uppgrumling av sediment i recipienten till följd av ökade dagvattenflöden kan uppstå.

I *PM Dagvatten- och skyfall* skrivs om en eventuell möjlighet att använda dagvattenåtgärder utanför planområdet. Om så avses ske bör det beskrivas hur sådana åtgärder ska säkerställas.

Länsstyrelsens granskningsyttrande har bilagts.

Kommentar:

HÄLSA OCH SÄKERHET

Geoteknik

Egenskapsbestämmelse om skydd mot störning, *m – Bergslänten ska säkras mot blockutfall innan området omedelbart öster om slänten (inom 10 meter från släntfot) tas i anspråk för vistelseytor eller bebyggelse*, införs för ett område i nordvästra delen av plankarta 1.

Farligt gods

Med anledning av Länsstyrelsen synpunkter på att underlaget måste kompletteras angående resonemanget kring hur kommunen kommit fram till att inga ytterligare åtgärder utöver säkerhetsavståndet krävs inom plankarta 3, har ett risk-PM tagits fram, *PM – Farligt gods*, Briab Brand och Riskingenjörerna AB, 2022-08-19.

I PM:et görs en kvalitativ analys av riskförhållandena inom området 30-50 meter från Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen där dessa jämförs med liknande förhållanden i tidigare genomförda riskutredningar i anslutning till E6 och Västkustbanan i Göteborg och Mölndal. Bedömningen har gjorts att flödena av farligt gods på E6 inom de tre utredda områdena är högre än flödena på Assar Gabrielsson väg/Sörredsvägen.

Briabs utredning utgår från Det Norske Veritas (DNV) kriterier för samhälls- och individrisker.

Vid genomgången av de tidigare riskanalyserna konstateras att de har behandlat mer omfattande detaljplaner med mer omfattande exploatering av bebyggelse och med högre personintensitet och känslighetsgrad än industriändamål. Vidare har de tidigare riskutredningarna genomförts med avseende på transporter av farligt gods på E6 vilken är avsevärt större transportled.

Inventeringarna från de tidigare genomförda riskutredningarna visar på att flödena primärt utgörs av brandfarlig vätska och därefter relativt stora flöden av brandfarlig gas, vilket stämmer väl överens med vad som kan förväntas utmed Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen, även om flödena bedöms vara lägre än för E6. Vidare visade inventeringarna även på mindre transportflöden av giftig gas och massexplosiva ämnen. Också dessa transporter skulle enligt BRIAB kunna förekomma på Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen men bedöms i så fall vara mycket begränsade utifrån den inventering som gjorts för närliggande verksamheter i området.

Vidare visar de studerade riskutredningarna att individrisken, med avseende på samtligt farligt gods som transporteras på E6, hamnar inom den lägre delen av ALARP för de avstånd som är aktuella vid nu aktuell detaljplan. Baserat på dessa tidigare kvantitativa riskutredningar som genomförts med avseende på E6 bedöms det rimligt att anta att individrisken utmed Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen för de avstånd som råder till planerad bebyggelse hamnar någonstans i den lägre delen av ALARP-området där rimliga säkerhetshöjande åtgärder ska värderas ur kostnads/nytta-synpunkt.

BRIAB menar att flera av de skyddsåtgärder som föreslagits i tidigare genomförda riskutredningar inte bedöms vara rimliga för aktuellt planområde då behovet av dessa skyddsåtgärder bör ses i ljuset av den personintensitet och känslighets-

grad som föreslagen bebyggelse (omfattande exploatering av kontor, centrum, bostäder eller hotell) i tre studerade riskanalyserna medger. Den industriverksamhet som möjliggörs i nu aktuell planläggning industriverksamhet medför en lägre personintensitet och känslighetsgrad än i de tre studerade riskanalyserna. Som nämnts ovan bedöms även det totala flödet av farligt gods vara lägre på Assar Gabrielssons/Sörredsvägen väg än på E6.

Baserat på ovanstående resonemang bedömer BRIAB att riskerna inom området 0 - 50 meter från vägen är tolerabla om:

1. Tidigare krav på bebyggelsefritt område 0 - 30 meter bevaras och att det bebyggelsefria område skall ej utformas på ett sätt som uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Det bebyggelsefria området kan dock användas för ytparkering, lokalväg m.m.
2. Det ska vara möjligt att utrymma i ofarlig riktning, dvs bort från Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen.
3. Ventilation ska kunna stängas av manuellt och placeras på motsatt sida av byggnaden från Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen.
4. I händelse av bebyggelse av industriverksamhet sker inom 30 - 50 meter från Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen ska denna bebyggelse utföras med fasad utförs i obrännbart material. Fönster som vetter mot gatan ska utföras i lägst brandteknisk klass E 30.

Inom området 30 – 50 meter från Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen införs därför nya skyddsbestämmelser enligt punkterna 2 – 4 ovan.

Skryfall

Uppgiften om att området kan påverkas av höga flöden kommer från stadsbyggnadskontorets förfrågningsunderlag till Kretslopp och vatten att ta fram en dagvattenutredning och är inget som konstaterats utan grundar sig på att delar av planområdet ligger i övre delen av Osbäckens avrinningsområde och att Osbäcken är det enda vattendrag som berör planområdet.

MKN FÖR VATTEN

Stadsbyggnadskontorets har skickat frågan vidare till Kretslopp och vatten som har svarat länsstyrelsen. I svaret konstateras att det inte finns något planförslag att förhålla sig till utan endast en planändring. Det finns ingen heller någon föreslagen exploatering. En dagvatten- och skyfallsutredningen kan därför inte svara på hur föroreningsbelastningen ändras till följd av en exploatering. Att göra ett antagande om en eventuell framtida exploatering innebär för stora osäkerheter för att kunna göra en bedömning om hur MKN ändras. I stället lyfter utredningen vilka krav en kommande exploatering måste förhålla sig till för att inte försämra möjligheterna att uppnå MKN för vatten.

En administrativ bestämmelse införs om att startbesked inte får lämnas förrän en utredning redovisats som visar att åtgärden inte försämrar möjligheterna att uppnå MKN för vatten.

5. Lantmäterimyndigheten

Har noterat att det förekommer olika rubricering/namn på förslaget på kartan, samrådsredogörelsen, hemsidan osv.

- Ändring av detaljplan II-3207 vid Volvo Torslanda (Sörred 15:3 m.fl.) i stadsdelen Sörred
- Ändring av detaljplan vid Volvo Torslanda (inom Sörred 15.3 m.fl.) inom stadsdelen Torslanda

Detta måste vara tydligt vid registreringen av laga-kraftvunnen plan.

Kommentar:

Planen heter:

- Ändring av detaljplan II-3207 vid Volvo Torslanda (Sörred 15:3 m.fl.) inom stadsdelen Sörred

Berörda dokumenten uppdateras.

6. SGI – yttrande 2022-06-28

Har följande synpunkter:

Geoteknik

Planförslaget är uppdelat i fyra delar på tre kartor. För alla delarna bedöms befintliga stabilitetsförhållandena vara tillfredsställande. För plankarta 2 bedöms även stabiliteten för utbyggda förhållanden vara tillfredsställande ([2] kap 7.1). SGI gör för plankarta 2 ingen annan bedömning.

I norr (plankarta 1) finns en damm samt en bäckravin strax öster om planområdet. Del av detta område är i SGU:s kartunderlag utpekad som ett aktsamhetsområde med avseende på skred. SGI anser att PM Geoteknik behöver kompletteras med klargörande av stabiliteten mot bäckravinen, för befintliga förhållanden samt med de belastningsförhållanden som planen avser att medge.

I söder (plankarta 3) är terrängen relativt kuperad med ställvis branta slänter ner mot den befintliga byggnaden i väster. SGI anser att stabilitetsförhållanden för befintliga förhållanden samt för de belastningsförhållanden som planen avser att medge behöver klarläggas i planskedet.

Bergteknik

Det står i den geotekniska utredningen på ett par ställen att "Vid befintliga bergslänter bedöms risk för ras eller blocknedfall vara liten". Det framgår dock inte på vilka grunder denna bedömning gjorts och vilken riskanalys som genomförts. SGI anser att planområdet och dess närmaste omgivning behöver undersökas av bergtekniskt sakkunnig för att säkerställa att det inte förekommer några instabila block eller bergslänter, som kan utgöra risk med hänsyn till befintlig och planerad bebyggelse och verksamhet. Eventuella risker som identifieras vid sådan undersökning behöver vara åtgärdade då planen antas.

Kommentar:

PM Geoteknik kompletteras, se nedan.

7. SGI – kompletterande yttrande 2022-10-28

SGI hade i tidigare yttrande, 2022-06-28, synpunkter angående klarläggande av stabilitetsförhållanden i jord och berg för delar av område redovisat på plankarta 1 samt 3. Dessa har bemötts i den uppdaterade versionen av *PM Geoteknik för ändringsplan*, COWI, rev. A augusti 2022. SGI konstaterar i det kompletterande yttrandet att ”den uppdaterade PM [2] har bemött våra frågeställningar.”.

Dock anser de att det i detaljplanen ska säkerställas att de åtgärder som beskrivs i kap 8.1.1 i den uppdaterade versionen av PM:et kommer att utföras, dvs. att den naturliga bergsslänten väster om Tunnelgatan, ska säkras ifall byggnation eller annan aktivitet sker inom 10 meter från slänten.

Kommentar:

Se svar på Länsstyrelsens yttrande ovan.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att bestämmelser införts för ökat skydd mot risker förknippade med transporter av farligt gods på Assar Gabrielssons väg/Sörredsvägen samt för åtgärder för att förebygga risken för blockutfall inom ett område i nordvästra delen av plankarta 3. Vidare har en administrativ bestämmelse om villkor för startbesked införts för att säkerställa att åtgärder i bygglov inte försämrar möjligheten att uppnå MKN för vatten.

Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt
Planchef

Sirpa Antti-Hilli
Konsultsamordnare

Lista över samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden/kontoret
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Göteborg Energi AB
Göteborg Energi Gasnät AB
Kretslopp och Vatten

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Skanova Nätplanering D3N
Swedegas AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckningen



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (4)

Datum
2022-06-28

Ärendebeteckning
402-25430-2022

Göteborgs kommun
sbk@sbk.goteborg.se
Ert diarienummer: 0960/21

Granskningsyttrande över ändring av detaljplan II-3207 vid Volvo Torslanda i stadsdelen Sörred i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2022-06-07 för samråd enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen **inte** kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen har noterat att planändring möjliggör bebyggelse i delar där prickmark tas bort.

Planhandlingarna behöver kompletteras i enlighet med det som beskrivs nedan för att Länsstyrelsen inte ska ta in detaljplanen för prövning om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar **inte** att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt.
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Länsstyrelsen befarar dock att:

- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs.
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Planbestämmelse ”J” som ersätter prickmark möjliggör bebyggelse inom alla områden där prickmark tas bort. Stora delar är redan bebyggda men det finns delar som inte är det. Detta innebär att markens lämplighet måste prövas på nytt.

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) har granskat de efterlysta kompletteringarna avseende geotekniska förutsättningar. Länsstyrelsen delar deras synpunkter att det krävs klagörande gällande stabilitetsförhållande samt risk för ras eller blocknedfall. Se vidare i bifogat yttrande från SGI (dnr 5.2-2206-0633, daterat 2022-06-28).

MKN för vatten

I *PM Dagvatten- och skyfall* (Kretslopp och Vatten, 2022-05-19) är en analys gjord av reningskrav, men analysen är endast en bedömning av dagens föroreningsituation. Planförslaget måste redovisa hur föroreningsituationen blir efter exploatering och efter renings- och fördröjningsåtgärder.

Det saknas även en bedömning av hur möjligheterna att uppnå MKN i berörda recipienter kommer att påverkas av dagvattnet från planområdet. Kommunen måste visa hur planerade åtgärder påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, till exempel med stöd av beräkningar eller andra uppgifter från dagvattenutredning, eller annat underlag som berör vattenkvaliteten. Bedömningen bör innefatta de ämnen som de berörda vattenförekomsterna har problem med, samt de ämnen som framgår under de påverkanskällor som utpekats som betydande i VISS (Vatteninformationssystem Sverige), och som är relevanta för planområdet.

Det behöver även beskrivas hur dagvattenflöden efter planens genomförande kommer att påverka recipienterna. Planförslaget behöver exempelvis redovisa om ökad risk för uppgrumling av sediment i recipienten till följd av ökade dagvattenflöden kan uppstå.

I *PM Dagvatten- och skyfall* skrivs om en eventuell möjlighet att använda dagvattenåtgärder utanför planområdet. Om så avses ske bör det beskrivas hur sådana åtgärder ska säkerställas.

Synpunkter på granskningshandlingen

Länsstyrelsen lämnar följande synpunkter kopplade till farligt gods, skyfall och påverkan på markavvattningsföretag.

Farligt gods

En planbestämmelse som säkerställer 30 meters bebyggelsefritt område från den utpekade farligt godsleden har införts på plankartan vilket är bra. Hur ni har kommit fram till er bedömning i frågan om farligt gods

behöver förtydligas i *Tillägg till Planbeskrivningen*. Som Länsstyrelsen tolkar planen kan området bebyggas med industri (J) på ca 50 meters avstånd (delområde 3 på plankartan). 50 meter är i många fall ett bra avstånd men beroende på vad som planeras kan risknivån hamna inom det så kallade ALARP-området vilket betyder att skyddsåtgärder ska värderas. Underlaget behöver kompletteras med hur kommunen har kommit fram till att inga ytterligare åtgärder krävs för delområde 3.

Skyfall

En planbestämmelse är tillagd som möjliggör vissa åtgärder kopplat till att hantera översvämning från skyfall. Frågan kommer dock behöva utredas ytterligare i samband med en framtida exploatering.

Länsstyrelsen noterar att i *PM dagvatten och skyfall* framgår det att området påverkas av höga flöden i Osbäcken. Vi undrar ifall uppgiften stämmer? Skulle uppgiften stämma så måste kommunen beskriva hur detta påverkar området.

Påverkan på markavvattningsföretag

Länsstyrelsen vill poängtera att om tillförseln av vatten ökar till något markavvattningsföretag så är det viktigt att markavvattningsföretaget godkänner detta.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Skyddade arter

Länsstyrelsen noterar att dammen som vid samråd ingick i den norra delen av planområdet inte längre ingår i förslaget. Därmed anser Länsstyrelsen att förslaget inte bör påverka groddjur eller andra skyddade arter nämnvärt.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Vatten- och Naturavdelningen samt Enheten för samhällsskydd och beredskap har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta yttrande har beslutats av funktionschef Nina Kiani Janson med planhandläggare Ann-Louise Hulter som föredragande.

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från:
Statens geotekniska institut, daterat 2022-06-28

Kopia till:

Statens geotekniska institut

Länsstyrelsen/

Enheten för samhällsskydd och beredskap / Rebecka Thorwaldsdotter

Vattenavdelningen / Josefin Jonson

Naturavdelningen / Martin Goblirsch

Funktionschef Plan och bygg

Vår referens
Ulrika Isacson

Länsstyrelsen Västra Götalands län
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Ändring av detaljplan för II-3207 (Sörred 15:3 m.fl), Volvo Torslanda, Göteborg

Yttrande över granskningshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har från Länsstyrelsen i Västra Götalands län erhållit rubricerad detaljplan med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte.

Syftet med ändringen är att ta bort prickmark som är menat att reglera ett ledningsstråk. Ledningsstråket är idag inte aktuellt.

Underlag:

- 1 Plankarta inkl. planbeskrivning. 2022-06-07
- 2 PM Geoteknik för ändringsplan. COWI, 2022-05-12

SGI:s synpunkter

Geoteknik

Planförslaget är uppdelat i fyra delar på tre kartor. För alla delarna bedöms befintliga stabilitetsförhållandena vara tillfredsställande. För plankarta 2 bedöms även stabiliteten för utbyggda förhållanden vara tillfredsställande ([2] kap 7.1). SGI gör för plankarta 2 ingen annan bedömning.

I norr (plankarta 1) finns en damm samt en bäckravin strax öster om planområdet. Del av detta område är i SGU:s kartunderlag utpekade som ett aktsamhetsområde med avseende på skred. SGI anser att PM Geoteknik behöver kompletteras med klargörande av stabiliteten mot bäckravinen, för befintliga förhållanden samt med de belastningsförhållanden som planen avser att medge.

I söder (plankarta 3) är terrängen relativt kuperad med ställvis branta slänter ner mot den befintliga byggnaden i väster. SGI anser att stabilitetsförhållanden för befintliga förhållanden samt för de belastningsförhållanden som planen avser att medge behöver klarläggas i planskedet.



Bergteknik

Det står i den geotekniska utredningen på ett par ställen att "Vid befintliga bergslänter bedöms risk för ras eller blocknedfall vara liten". Det framgår dock inte på vilka grunder denna bedömning gjorts och vilken riskanalys som genomförts. SGI anser att planområdet och dess närmaste omgivning behöver undersökas av bergtekniskt sakkunnig för att säkerställa att det inte förekommer några instabila block eller bergslänter, som kan utgöra risk med hänsyn till befintlig och planerad bebyggelse och verksamhet. Eventuella risker som identifieras vid sådan undersökning behöver vara åtgärdade då planen antas.

Ärendets handläggning

Beslut i detta ärende har tagits av enhetschef Maria Kristensson, efter föredragning av geotekniker Ulrika Isacsson samt med synpunkter från berggrundsgeolog Johan Berglund.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT
Planenheten
Enligt uppdrag

Ulrika Isacsson